

## DEFSCIENCE v.1

Depuis quelques années, la défiance envers la science s'accroît. Ce n'est probablement qu'un cas particulier de la défiance qui augmente à l'égard de toutes formes d'autorité.

En tant qu'Institut de Cinématographique, il n'est pas dans notre objet de discuter cette défiance sur le fond (existe-t-il un tel lieu?). Mais il est dans notre objet d'en étudier les manifestations dans le domaine cinématographique.

Quelques considérations générales permettront cependant de préciser le propos.

Ce qu'on nous sert dans le spectacle sous l'étiquette "scientifique" n'est souvent qu'un infâme brochet de technologie, de promotion industrielle et commerciale, de prétendues expertises invérifiables, d'optimisme positiviste, d'alarmisme pas toujours infondé...

Plus grand monde ne se réclame du progrès, il a été remplacé par l'innovation. Bien évidemment, toute innovation n'est pas un progrès, loin de là. Une innovation n'est intéressante, donc à rechercher et à promouvoir, que si elle permet de vendre plus et mieux que les concurrents.

L'attitude du public à l'égard de cette "science" varie de l'enthousiasme (ah, les techno-geeks!) au refus pur et simple (ah, les décroissants!). La majorité aimerait y croire, mais y croit de moins en moins...

Examinons maintenant quelques manifestations cinématographiques de cette défiance.

### 1) **Luddites**

C'est avec l'introduction des métiers à tisser mécaniques que commence la contestation du progrès technique, avec les luddites en Angleterre, puis les canuts en France. Je n'ai pas connaissance d'un film à propos des canuts, mais Thames Television a produit en 1988 un téléfilm de 52' sur la crise luddite :

<http://www.youtube.com/watch?v=RWIyRqn0Gj0>

A ma connaissance, il n'en existe pas de version française.

On trouve aussi sur le net de nombreux sites néo-luddites, s'attaquant à l'informatisation croissante de nos sociétés; je n'y ai pas encore repéré de film marquant.

### 2) **Savants fous**

Dans les films de savants fous, ce n'est pas la science elle-même qui est en cause, mais le psychisme détraqué de tel ou tel de ses membres. A l'issue de la projection, la science en sort généralement renforcée.

Mais est-ce toujours le cas ? Si nous devons écarter la plupart de ces films comme étant hors de notre propos, il y a tout de même au moins une exception : le *Docteur Folamour* de Stanley Kubrick.

On peut aussi essayer de comprendre comment se fait-il que la qualité de scientifique du savant fou ne l'ait pas protégé de sombrer dans la folie. Faut-il remonter aux différentes versions de *Dr Jekyll et Mr Hyde* (y-compris *Dr Jerry & Mr Love*) ?

### 3) **Science fiction**

Depuis une bonne vingtaine d'années et les cyberpunks, il ne paraît plus guère de nouveautés intéressantes en science fiction (qui virait au pessimisme depuis déjà plus longtemps). Les rayons dans les librairies et les kiosques de gare se réduisent et disparaissent, remplacés par de l'héroïc-fantaisie - laquelle ne brille pas par sa scientificité.

Le film de référence en matière de science-fiction dubitative est probablement *2001* de Kubrick. Dans les films récents, je n'ai pas encore vu *Gravity* ; on peut aussi penser à *Avatar* (de Cameron, responsable aussi de *Titanic*, qui aura mis tout le XX<sup>e</sup> siècle à couler, et ce n'est peut-être pas fini).

#### 4) Documentaires militants

De nombreux documentaires se sont multipliés ces dernières années, sur telle ou telle production industrielle dangereuse ou nocive, sur tel ou tel grand projet inutile, voire sur la crise écologique ou climatique en général. On peut leur faire la même objection qu'aux films de savants fous : ce ne sont pas la science ou la technologie qui sont en cause, mais leur mauvais usage. Ces films contribuent à la défiance, mais ne nous avancent guère en ce qui concerne la résolution du problème.

#### 5) Publicités

Les pubs visant à créer la confiance et à favoriser l'acte d'achat, on n'en trouvera guère illustrant la défiance envers la science. On peut certainement en trouver d'utilisables *a-contrario* - par exemple les pubs "atomiques" des années 50. De nos jours, on en trouvera probablement des équivalents dans les publicités pour l'énergie, les nouveaux médicaments, les nouveaux produits numériques, etc., dont l'accumulation ne peut, à la longue - mais trop tard -, que susciter le scepticisme.

#### 6) *Koyaanisqatsi*

Ce film étonnant et inclassable de Geoffrey Reggio (1984) se réclame d'une prophétie Hopi qui annonce, ou à peu près, que quand il y aura des toiles d'araignées dans le ciel et quand les humains voleront dans des oiseaux de fer, la fin des temps sera proche ; le titre signifie quelque chose comme "la vie en déséquilibre". On peut dire qu'il a accédé au rang de film-culte pour ceux qui l'apprécient, et on peut le visionner en <http://vimeo.com/21922694>, [http://www.disclose.tv/action/viewvideo/64335/Koyaanisqatsi\\_\\_Life\\_out\\_of\\_Balance\\_Full\\_Length/](http://www.disclose.tv/action/viewvideo/64335/Koyaanisqatsi__Life_out_of_Balance_Full_Length/), et autres. Il se termine par l'explosion d'une fusée en plein vol, suivie par la longue chute d'un débris de tuyère tournoyant lentement dans le vide.

#### 7) *X-files*

On se souvient de cette série télévisée, dont les protagonistes étaient régulièrement amenés par leurs enquêtes scientifico-policières à la conclusion que "*la vérité est ailleurs*". Il suffit de demander à Google "X-files science" pour voir débouler... 598 000 000 réponses.

Heureusement, en matière de police scientifique, une autre série (*Les experts*) a depuis ramené le public à plus de positivité.